



عکس: غلامرضا بهرامی

کودک معصوم بر ذات پاک کودک و آلوده شدن وی توسط ساختارهای اجتماعی و مربیان اصرار دارد. مهم‌ترین انگاره‌های کودکی استنباط شده از سند، از یک طرف بر انگاره‌های مطرح در رویکرد کودک‌محوری استوارند و انگاره‌هایی چون «کودک ارگانیسم»، «کودک خواهان» و «کودک سورور» را در بر می‌گیرند و از سوی دیگر، به انگاره‌های زیست‌ساز تفکر مکانیستی و رفتارگرا در تربیت تعلق دارند و انگاره‌هایی چون «کودک ماشین» و «کودک در چارچوب» را شامل می‌شوند.

### کودک ارگانیسم و مربی تسهیل‌گر

پر تکرارترین انگاره در سند، انگاره «کودک ارگانیسم» است. این انگاره، کودک را همچون ارگانیسمی در حال رشد تصور

## ناهمسازی کودک محوری و واحد کارها

سندهای پیش‌دبستان زیر ذره‌بین  
فلسفه‌تعلیم و تربیت

### اشاره

«مطلبی را که در ادامه ملاحظه خواهید کرد، تلخیصی از پایان‌نامه کارشناسی ارشد خواهر محترم رضوان اسامی در رشته علوم تربیتی است. این پایان‌نامه درباره نقد راهنمای برنامه دوره پیش‌دبستان (مصوب ۱۳۸۷ شورای عالی آموزش و پرورش) و با عنوان فوق می‌باشد. اگرچه همه ابعاد نقد ایشان مورد تأیید کارشناسان نیست، لیکن گروه پیش‌دبستانی و هیئت تحریریه به منظور گشایش فضای تفکر و نقد، از درج این دیدگاه در فصلنامه پیش‌دبستان استقبال کردیم. از صاحب‌نظران و دانشجویان ارجمند انتظار داریم با تداوم این گونه نقدها به ارتقاء برنامه و فعالیتها در دوره پیش‌دبستان کمک نمایند.»

سندهای پیش‌دبستان که از سال ۱۳۸۷ تدوین شده، در حال حاضر در انتظار بازنگری است. در همین راستا، در متن حاضر<sup>۱</sup> تلاش بر این است که انگاره‌های موجود در سندهای منظری فلسفی به بوتة نقد سپرده شود. یکی از منظرهایی که از آن می‌توان به سند مذکور نگریست، انگاره‌های کودکی پوشیده در آن است. انگاره نوعی استعاره است که درک مفاهیم دوران کودکی را آسان می‌سازد؛ برای مثال، دو انگاره «کودک شرور» و «کودک معصوم» از گذشته تا امروز وجود داشته‌اند. این دو انگاره را می‌توان در قالب یک دوگانه تبیین کرد. در حالی که انگاره کودک شرور، با الهام از آغشتگی کودک با شر ذاتی و آلوگی مسیحیت است، بر شدت عمل در تربیت و مهار این شیطان بالقوه تأکید می‌ورزد، انگاره

تریبیتی با کودک باید با توجه به نیازها و علاقت او باشد». در تفسیر این حدیث می‌توان هفت سال نخست زندگی انسان را دوره فعالیت و بازی برای وی دانست و تکلیف‌پذیری جدی را به دوره‌های بعد موکول کرد. در عین حال، باید توجه داشت که این حدیث جنبه تجویزی ندارد بلکه توصیفی است. بنابراین، نمی‌توان از این حدیث این گونه برداشت کرد که باید کودک را خواهان پنداشت و او را در همین مرحله نگاه داشت بلکه حدیث جنبه توصیفی دارد؛ به این معنا که مریبان و والدین باید به ویژگی غلبه تمایلات در دوران کودکی توجه داشته باشند.

در سوی دیگر ماجرا، معدودی از عبارات سند، کودک را همچون ماشین، قابل برنامه‌ریزی ترسیم می‌کنند. انگاره «کودک ماشین» با رویکردهای رفتارگرا در روان‌شناسی قربات دارد. در این انگاره، رفتار کودک اغلب تحت تأثیر محیط شکل می‌گیرد و نقش انگیزه‌های درونی فرد در تغییر رفتار کمرنگ است. در این انگاره، مریبی به منزله مهندس رفتار است.

این انگاره در تناقض با انگاره کودک ارگانیسم و کودک خواهان است. از نمودهای صریح این انگاره در متن سند می‌توان به «ایجاد رفتارهای مطلوب»، «نظم‌پذیری در کارها» و «عادت به راست‌گویی» اشاره کرد. اگرچه این گونه عبارات در سند کمتر دیده می‌شود، این انگاره با اهدافی عینی و جزئی همچون آشنایی با آداب خوردن و آشامیدن و حفظ کردن سرود ملی و احترام به آن تقویت می‌گردد.

مسئله مهم در سند نوعی ناهمسانی<sup>۶</sup> میان این دو انگاره است. در حالی که مؤلفه‌های مرتبط با انگاره کودک ارگانیسم و کودک خواهان در سند به صورت مبهم مطرح می‌شوند و برای مثال در اهداف برای توضیح آن‌ها تنها به عبارت «ایجاد علاوه»<sup>۷</sup> بسنده می‌شود، عبارت‌هایی که حاکی از انگاره کودک ماشین هستند، مانند مثال‌هایی که بیان شد، روش و مشخص‌اند. از این‌رو، در تقابل کودک‌محوری و انگاره مکانیستی از کودک، انگاره دوم می‌تواند در عمل مریبان غالب شود. یکی دیگر از انگاره‌ها در سند، «کودک در

می‌کند. بر این اساس، موجود زنده برای حفظ بقای خویش تلاش می‌کند و انگیزه‌ها در فرد بیشتر درونی‌اند تا بیرونی. فرد در جریان زندگی، مسیر نقشه زیستی از پیش معین شده خود را طی می‌کند و در این راه حق انتخاب چندانی ندارد. از دیگر مؤلفه‌های این انگاره، ترسیم مریبی به عنوان تسهیل‌گر است. در نقد<sup>۸</sup> این انگاره می‌توان بر جایگاه بی‌مقداری که برای اراده انسان در نظر می‌گیرد، خرد گرفت. اگر تکوین اراده در کودک را به رسمیت نشناسیم و وی را به صورت ارگانیسمی در حال رشد در نظر بگیریم، نمی‌توانیم به روش‌ها و رویکردهایی ناظر بر تقویت اراده بپردازیم و وی را برای مواجهه اخلاقی - عقلانی با خویشتن خویش آماده سازیم. در بسیاری موارض، لازم است کودک حالت نوجوان آینده بتواند در مقابل امیال و خواسته‌های خود مقاومت کند، در بوته‌های سخت آزمون، از پس خویش برآید و به تدبیر امیالش<sup>۹</sup> بپردازد. این دیدگاه می‌تواند با کم‌توجهی به اراده، فرصلت تربیت این نیروی ذی قیمت در کودک را از مریبی بستاند و کودک را به نوجوان و بزرگسالی تابع میل تبدیل کند.

همچنین در انگاره کودک ارگانیسم، مریبی در نقش تسهیل‌گر است. در تسهیل‌گری، مریبی فردی هم‌تراز با سایر اعضا کلاس است و تنها به بسط تجارب کودکان می‌پردازد. در مقابل، می‌توان گفت مریبی به دلیل برخورداری از دانش و سرمایه اجتماعی در جایگاهی فراتر از کودک قرار دارد و با وجود برخورداری کودک از عاملیت و انتخابگری در مواجهه با او، همچنان نمی‌توان این رابطه را هم‌تازار تصویر کرد.<sup>۱۰</sup> براساس تعامل ناهم‌تراز، مریبی باید متربی را آماده سازد تا به تدریج بتواند پالایینده ضعف‌های سرمایه اجتماعی و ناقد دانشی باشد که کسب کرده است.

## کودک خواهان

انگاره «کودک خواهان» نیز انگاره دیگری است که در سند بروز فراوانی دارد. سند روش خود را کودک‌محور معرفی می‌کند و در تدوین اهداف و بخش‌های گوناگون بر توجه به علاقت کودک و تلاش برای جذب او به فعالیتها تأکید دارد. از این‌رو، مریبان از ارائه آموزش‌های حافظه محور منع می‌شوند. باید در نظر داشت که خواست کودک می‌تواند نقطه آغاز تربیت باشد اما به طور قطع نباید نقطه نهایی آن در نظر گرفته شود. در نظر داشتن تعامل ناهم‌تراز میان مریبی و کودک، باعث آن می‌شود که مریبی ضمن به رسمیت شناختن خواسته‌ها و علاقت کودک، خود را مجری تام این خواسته‌ها نداند و به تدریج به تسویه خواسته‌های سازنده از خواسته‌های ویرانگر بپردازد و به کودک در انتخاب میان خواسته‌ها کمک کند.

انگاره کودک خواهان انگاره‌ای پر تکرار در سند است. این غلبه در سند تا جایی پیش می‌رود که حدیث سبع سینین<sup>۱۱</sup> و برداشت از مفهوم «کودک سرور» را تحت تأثیر قرار می‌دهد. در سند، از این حدیث این گونه برداشت می‌شود که «همه برخوردهای

آموزش  
پیش‌دبستانی  
زیرینهای اصلی  
شكل‌گیری  
شخصیت  
هویت  
خودپنداره  
شخصی-  
تحصیلی و  
موقفیت‌های  
بعدی و پیش  
جدایی‌نایدیز  
آموزش‌دانشی  
(مادام‌العمر)  
محسوس‌پیش‌شود

از سوی دیگر، مشخص نبودن فلسفه تربیتی و نداشتن دیدگاه روشی از کودکی ملهم از متون دینی، سند را به نوعی ودادگی در مقابل انگاره‌های کودک‌محور و پذیرش صرف آن‌ها پیش‌رانده است؛ امری که می‌تواند پیامدهای جبران‌ناپذیری داشته باشد.

#### پی‌نوشت‌ها

۱. این متن برگفته از بایان‌نامه دوره کارشناسی ارشد رضوان اسمایی با عنوان «تبیین و نقد فلسفه تربیت کودک در سند برناهه پیش‌دستانی ایران» است که با راهنمایی دکتر نرگس سجادیه و مشاوره دکتر ابراهیم طلازی در تاریخ ۱۳۹۸/۱۱/۲۶ در دانشگاه تهران، مورد مذاق قرار گرفت.
۲. نقد به انگاره‌ها در سند از دو منظره درونی و بیرونی صورت گرفته است. در نظری، عدم اسجام و ناسازواری‌های متن سند بیان شده و در نقد بیرونی انگاره‌ها با توجه به «رویکرد اسلامی عمل» به نقد گذاشته شد. رویکرد اسلامی عمل از سال ۱۳۷۴ با تلاش‌های علمی دکتر باقری، از استادان رشته فلسفه تعلیم و تربیت، شکل گرفت. این رویکرد در انسان‌شناسی مهم‌ترین عامل را عمل آدمی می‌داند. البته هر فعلی که از قدر سر می‌زند، زیرمجموعه عمل به شمار نمی‌آید؛ عمل، فعلی اختیاری است که از سه منبع ناول، راہد و امیال دروغشمه می‌گیرد.
۳. «افراشش انتخاب و دست‌ورزی امیال درونی» از اهداف دوران کودکی در رویکرد اسلامی عمل است. برای مطالعه پیشتر رجوع کنید به: سجادیه، نرگس؛ مدنی‌فر، محمدرضا؛ باقری، خسرو (۱۳۹۴). اهداف واسطه «تربیت» در دوران کودکی براساس رویکرد اسلامی عمل. دو فصلنامه علمی - پژوهشی تربیت اسلامی، ۱۰ (۲۱)، ۳۹-۶۵.
۴. در رویکرد اسلامی عمل، رابطه کودک و مری به صورت تعامل ناهم تزار ترسیم می‌شود. ر. ک: باقری، خسرو (۱۳۹۲). الگوی مطلوب آموزش‌پیورش در جمهوری اسلامی ایران. (چاپ دوم). تهران: مؤسسه فرهنگی مطبوعات اسلامی مدرسه پیش‌نوجوان (انتشارات مدرسه).
۵. «اللَّهُ نَسِيَ سَبْعَ سَيِّنَ وَ نَعْدَ سَبْعَ سَيِّنَ وَ زَبَرَ سَبْعَ سَيِّنَ». (کتاب مکارم‌الاخلاق، طبری، چاپ ششم، صفحه ۲۲۲) ع. تناقض و ناسازی

#### منابع

۱. استبریس، پیتر (۱۳۸۸). دوران کودکی در تاریخ جهان (سلا امیان، مترجم). تهران: انتشارات اختیار.
۲. باقری، خسرو (۱۳۹۲). الگوی مطلوب آموزش‌پیورش در جمهوری اسلامی ایران. (چاپ دوم). تهران: مؤسسه فرهنگی مدرسه پیش‌نوجوان (انتشارات مدرسه).
۳. باقری، خسرو (۱۳۹۵). درامدی بر فلسفه تعلیم و تربیت جمهوری اسلامی ایران (چ. ۱ و ۲). (چاپ سوم). تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
۴. پسندیده، عباس (۱۳۹۵). روایات «سبع سنین» در فرزندپرور، گونه‌ها و تحلیل درونی آن‌ها. علمون حديث، ۲۱، (۸۱)، ۲۴-۳.
۵. سجادیه، نرگس؛ مدنی‌فر، محمدرضا؛ باقری، خسرو (۱۳۹۴). اهداف واسطه «تربیت» در دوران کودکی براساس رویکرد اسلامی عمل. دو فصلنامه علمی - پژوهشی تربیت اسلامی، ۱۰ (۲۱)، ۳۹-۶۵.
۶. گروه پیش‌دستانی دفتر برنامه‌بزی و تألیف کتب درسی (۱۳۹۶). راهنمای برنامه و فعالیت‌های آموزشی و پیورشی «دوره پیش‌دستانی». (چاپ دوازدهم). تهران: انتشارات مدرسه.
7. Sorin, Reesa (2005). *Changing images of childhood: Reconceptualising early childhood practice*. International Journal of Transitions in Childhood, 1, 12-21.



چارچوب» است. بخش مهمی از این چارچوب را چارچوب دیگی به خود اختصاص داده است. از این‌رو، می‌توان این گونه برداشت کرد که انگاره کودک در چارچوب دینی در سند به طور جدی مطرح است. این انگاره در قالب عباراتی مبهم و برنامه انس با قرآن در سند نمودار می‌شود. در این انگاره، انگاره‌های کودک‌محورانه و لوازم آن، چون خواست و علاقه کودکان، به فراموشی سپرده می‌شود و نتایج عینی ملموسی چون حفظ سوره‌های کوچک و نظایر آن مدنظر قرار می‌گیرد.

\*\*\*

در مجموع، مهم‌ترین نقدها به سند از چند صدای ناشی می‌شود. از دیگر عوامل ناسازواری در سند، متناسب نبودن رویکرد به کودکی و نحوه فعالیت‌های پیش‌بینی شده است؛ برای مثال، در بخش رویکرد و قسمت‌هایی نظری آن از کودک‌محوری، آزادی، توجه به علاقه کودکان، و فعالیت داوطلبانه سخن به میان می‌آید اما این تصویر از کودکی در عمل نقض می‌گردد و برنامه کاری با ساعات مشخص و محدود و روش واحد کار توصیه می‌شود.

این تناقض‌ها می‌توانند ناشی از فقدان فلسفه صریح و روشن نبودن روش‌های به کار گرفته شده در طراحی اهداف، روش‌ها و ... باشند. بر این اساس، برای تدوین اسنادی منسجم‌تر، نخست باید فلسفه تربیت مدنظر تدوین گردد و سپس با روشی متناسب، حرکت به سمت برنامه و روش تربیتی آغاز شود. در این زمینه نباید از ظرفیت‌های موجود در کشور غافل شد؛ می‌توان از رویکردهای بومی، دینی و الگوهای جهانی به نحوی روشنمند استفاده کرد که به التقاط و تناقض منجر نشود.